



Decret al S.

212 / 7 septembrie 2026

Bircul permanent al Senatului

523, 524, 517, 511, 482, 505
506, 395, 394, 361, 500

7 septembrie 2026

Nr. 10041/2026

07-09-2026

Către: DOMNUL MARIO OVIDIU OPREA,
SECRETARUL GENERAL AL SENATULUI

Ref. la: punctele de vedere ale Guvernului aprobate în ședința Guvernului din data
de 3 septembrie 2026

STIMATE DOMNULE SECRETAR GENERAL,

Vă transmitem, alăturat, în original, **punctele de vedere ale Guvernului** referitoare la:

1. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 92, alin. (2), lit. i) din Legea fondului
funciar nr. 18/1991 (Bp. 415/2026);

2. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 45/2009 privind organizarea și
funcționarea Academiei de Științe Agricole și Silvicultură Gheorghe Ionescu-Șișești și a sistemului
de cercetare-dezvoltare din domeniile agriculturii, silviculturii și industriei alimentare
(Bp. 416/2026);

3. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea "Legii nr. 209/2019 privind
serviciile de plată și pentru modificarea unor acte normative" (Bp. 409/2026);

4. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 70 alin. (4) din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 403/2026);

5. Propunerea legislativă pentru completarea art. 76 alin. (4) din Legea nr. 227/2015
privind Codul Fiscal (Bp. 349/2026);

6. Propunerea legislativă pentru modificarea art. 127 din Legea nr. 360/2023 privind
sistemul public de pensii (Bp. 285/2026, L. 391/2026);

7. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Legii nr. 227/2015 privind
Codul fiscal (Bp. 381/2026);

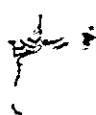
8. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 286/2009 privind Codul penal
(Bp. 382/2026);

9. Propunerea legislativă pentru modificarea Legii nr. 227/2015 privind Codul fiscal
(Bp. 263/2026);

10. Propunerea legislativă pentru completarea art. XXII din Legea nr. 141/2025 privind
unele măsuri fiscal-bugetare (Bp. 212/2026);

11. Propunerea legislativă pentru modificarea și completarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 195/2002 privind circulația pe drumurile publice (Bp. 337/2026);

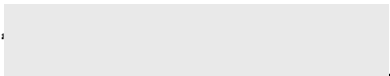
12. Propunerea legislativă pentru abrogarea art. XXII din Legea nr. 239/2025 privind
stabilirea unor măsuri de redresare și eficientizare a resurselor publice și pentru modificarea și
completarea unor acte normative (Bp. 246/2026);

 13. Propunerea legislativă pentru completarea Legii nr. 208/2015 privind alegerea Senatului și a Camerei Deputaților, precum și pentru organizarea și funcționarea Autorității Electorale Permanente (Bp. 376/2026).

L500

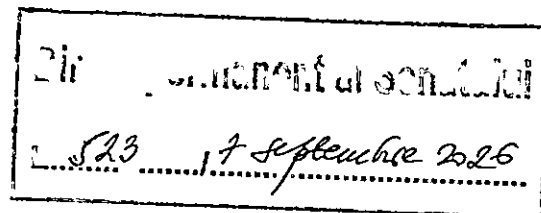
Cu deosebită considerație,

NINI SĂPUNARU


SECRETAR DE STAT



PRIM MINISTRU



Domnule președinte,

În conformitate cu prevederile art. 111 alin. (1) din Constituție și în temeiul art. 25 lit. (b) din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 57/2019 privind Codul administrativ, Guvernul României formulează următorul:

PUNCT DE VEDERE

referitor la *propunerea legislativă pentru modificarea art.92, alin (2), lit.i) din Legea fondului funciar nr18/1991*, inițiată de domnii deputați PSD Ionel Ciunt, Mircea-Vasile Govor, Remus-Gabriel Lăpușan (Bp.415/2026).

I. Principalele reglementări

Inițiativa legislativă are ca obiect de reglementare modificarea art. 92 alin. (2) lit.i) din *Legea fondului funciar nr.18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare*¹, în sensul includerii mijloacelor de publicitate, definite și autorizate potrivit *Legii nr.185/2013 privind amplasarea și autorizarea mijloacelor de publicitate, republicată, cu completările ulterioare*, în categoria construcțiilor care, prin excepție de la interdicția prevăzută la art.92 alin. (1), pot fi amplasate pe terenurile agricole din extravilan, cu respectarea prevederilor *Ordonanței Guvernului nr.43/1997 privind regimul drumurilor, republicată, cu modificările și completările ulterioare*.

¹ ART. 92

(1) Amplasarea construcțiilor de orice fel, definite la art. 91 alin. (2), pe terenuri agricole din extravilan, pe cele amenajate cu lucrări de îmbunătățiri funciare, precum și pe cele plantate cu vii și livezi, parcuri naționale, rezervații, monumente, ansambluri arheologice și istorice, este interzisă. (...)

i) infrastructuri de comunicații radio-TV sau telefonie, drumuri publice și private, drumuri tehnologice.

II. Observații

1. Potrivit art. 6 alin. (1) și art.31 alin. (1) din *Legea nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și completările ulterioare*, soluțiile pe care le cuprinde propunerea legislativă trebuie să fie temeinic fundamentate, iar instrumentul de prezentare și motivare trebuie să includă motivul emiterii actului normativ, respectiv cerințele care reclama intervenția normativă, cu referire specială la insuficiențele și neconcordanțele reglementărilor în vigoare, principiile de bază și finalitatea reglementărilor propuse, cu evidențierea elementelor noi, concluziile studiilor, lucrărilor de cercetare, evaluărilor statistice, referirile la documentare de politici publice sau la actul normativ pentru a căror implementare este elaborat respectivul proiect.

De asemenea, propunerea trebuie să includă impactul socioeconomic, impactul financiar asupra bugetului general consolidat, impactul asupra sistemului juridic, consultările derulate în vederea elaborării proiectului de act normativ, organizațiile și specialiștii consultați, precum și activitățile de informare publică.

Referitor la normele de tehnică legislativă, Curtea Constituțională² a statuat următoarele: „*Deși normele de tehnică legislativă nu au valoare constituțională, Curtea a constatat că prin reglementarea acestora au fost impuse o serie de criterii obligatorii pentru adoptarea oricărui act normativ, a căror respectare este necesară pentru a asigura sistematizarea, unificarea și coordonarea legislației, precum și conținutul și forma juridică adecvate pentru fiecare act normativ. Astfel, respectarea acestor norme concură la asigurarea unei legislații care respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesară*”.

În acest context, semnalăm că *Expunerea de motive* nu respectă structura prevăzută de dispozițiile ante-menționate.

² Decizia nr.448/2013 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 40 alin. (3) din *Legea nr. 41/1994 privind organizarea și funcționarea Societății Române de Radiodifuziune și Societății Române de Televiziune*

2. Semnalăm că este necesar ca inițiatorii propunerii legislative să analizeze necesitatea introducerii normelor tranzitorii, în temeiul art. 26 coroborat cu art.54 din *Legea nr.24/2000*.

Din aceasta perspectivă, menționăm că *„omisiunea de a reglementa norme tranzitorii menite să asigure coerență cadrului normativ aplicabil poate reprezenta o încălcare a exigențelor constituționale referitoare la principiul securității juridice care impune legiuitorului limite în activitatea de modificare a normelor juridice, limite care să asigure stabilitatea regulilor instituite³”*.

Astfel, Curtea Constituțională a statuat că *„respectarea art. 26 alin. (1) teza întâi din Legea nr. 24/2000 - referitoare la dispozițiile tranzitorii - concură la asigurarea unei legislații ce respectă principiul securității raporturilor juridice, având claritatea și previzibilitatea necesare (a se vedea și Decizia nr. 845 din 18 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 500 din 13 mai 2021, paragraful 101). Având în vedere că legiuitorul nu a însoțit modificările aduse legii de norme tranzitorii exprese, menite să asigure previzibilitate și certitudine modului de conformare la noile cerințe legale, în lipsa elementelor de circumstanțiere menționate mai sus, precum și a unui termen rezonabil în care destinatarii normelor să se adapteze noilor prescripții legale în scopul asigurării continuității în activitatea economică, instanța constituțională a constatat că legea astfel modificată a fost adoptată cu încălcarea principiului securității juridice și a principiului legalității, consacrate de art. 1 alin. (5) din Constituție (a se vedea și Decizia nr. 846 din 18 noiembrie 2020, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 55 din 19 ianuarie 2021, paragraful 43). Rolul dispozițiilor tranzitorii este acela de a permite o trecere graduală și firească în timp de la situația de fapt și de drept existentă la cea urmărită/avută în vedere de noua reglementare. Această tranziție nu presupune o escamotare a situației-premisă, ci acceptarea acesteia pentru a se realiza evoluția treptată către finalitatea urmărită. De asemenea, tranziția nu poate fi realizată ex abrupto, ci este necesară o abordare echilibrată și rațională, care să asigure previzibilitatea normativă în domeniul vizat. Atingerea rezultatului urmărit se realizează în timp, în mod firesc, astfel ca destinatarii actului să nu fie expuși unor*

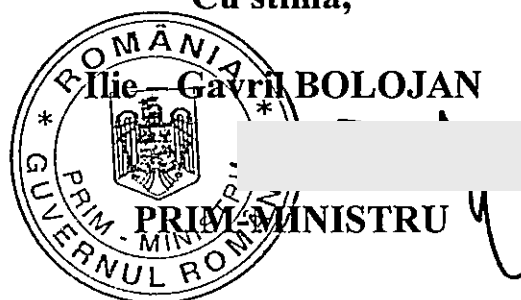
³ Decizia nr. 402/2024 referitoare la excepția de neconstituționalitate a Legii nr. 11/2024 privind statutul grefierilor și al altor categorii de personal care ocupă funcții de specialitate în cadrul instanțelor judecătorești, al parchetelor de pe lângă acestea și al Institutului Național de Expertize Criminalistice, în ansamblul său

situații aleatorii pe care însăși reglementarea normativă adoptată o creează”.

III. Punctul de vedere al Guvernului

Având în vedere considerentele menționate, **Guvernul susține adoptarea acestei inițiative legislative cu observații.**

Cu stimă,



Domnului senator Mircea ABRUDEAN
Președintele Senatului